|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ-MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE\*** | | |
|  |  |  |  |
|  | *Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie* | | |
|  | **Autor práce:** |  |  |
|  | **Název práce:** |  |  |
|  | **Autor posudku:** |  |  |
|  |  | *vedoucí práce - oponent práce\** |  |
|  | *Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.*  *V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).* | | ***Hodnota*** |
|  | *A - F* |
| **1** | **Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.** | |  |
|  |  | |  |
| **2** | **Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.** | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
| **3** | **Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).** | |  |
|  |  | |  |
| **4** | **Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.** | |  |
|  |  | |  |
|  |  | |  |
| **5** | **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.** | |  |
|  |  | |  |
|  | **Další poznámky (nepovinné):** |  |  |
|  | **Otázky k obhajobě (nepovinné):** |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | **Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:**  ***práce je plagiát/ práce není plagiát. \* (vyplňuje pouze vedoucí práce)*** | |  |
|  | **Hodnocení celkem:** | |  |
|  |  | **Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě\*** |  |
|  |  |  |  |
|  | **Návrh klasifikace práce: *A – B – C – D – E – F \**** | |  |
|  |  |  |  |
|  | **Datum:** |  |  |
|  |  |  |  |
|  | **Podpis:** |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | *\* nehodící se vymažte nebo škrtněte* |  |